



АДМИНИСТРАЦИЯ КРАСНОСЕЛЬСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
детский сад №94 Красносельского района Санкт-Петербурга
(ГБДОУ детский сад №94 Красносельского района)

ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ САМОАНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

педагога-психолога Парамзина А.Р.

за 2018–2019 учебный год

Санкт-Петербург
2019 год

1-е полугодие

1. Анализ адаптации воспитанников к ДОУ.

ГРУППЫ РАННЕГО ВОЗРАСТА

«ПЧЁЛКИ» – 1.1

Прогноз родителей

Готов	10	77 %
Условно готов	3	23 %
Не готов	0	0,0 %

Показания листов адаптации

Легкая	5	38,5 %
Средняя	6	46,2 %
Усложненная	2	15,3 %
Деадаптация	0	0,0 %

Сводная: соответствие прогноза родителей и результатов по листам адаптации

соответствие	8	61,5 %
несоответствие	5	38,5 %

«ПЧЁЛКИ» – 1.2

Прогноз родителей

Готов	18	94,7 %
Условно готов	1	5,3 %
Не готов	0	0,0 %

Показания листов адаптации

Легкая	14	73,7 %
Средняя	4	21,1 %
Усложненная	1	5,2 %
Деадаптация	0	0,0 %

Сводная: соответствие прогноза родителей и результатов по листам адаптации

соответствие	15	78,9 %
несоответствие	4	21,1 %

«СВЕТЛЯЧКИ»

Прогноз родителей

Готов	18	85,7 %
Условно готов	3	14,3 %
Не готов	0	0,0 %

Показания листов адаптации

Легкая	4	19,0 %
Средняя	14	66,7 %
Усложненная	3	14,3 %
Деадаптация	0	0,0 %

Сводная: соответствие прогноза родителей и результатов по листам адаптации

соответствие	7	33,3 %
несоответствие	14	66,7 %

ИТОГО по всем группам:

Всего воспитанников – 53 чел.

Прогноз родителей

Готов	46	86,8 %
Условно готов	7	13,2 %
Не готов	0	0,0 %

Показания листов адаптации

Легкая	23	43,4 %
Средняя	24	45,3 %
Усложненная	6	11,3 %
Деадаптация	0	0,0 %

Сводная: соответствие прогноза родителей и результатов по листам адаптации

соответствие	30	56,6 %
несоответствие	23	43,4 %

ГРУППЫ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

«КУЗНЕЧИКИ»

Прогноз родителей

Готов	17	94,4 %
Условно готов	1	5,6 %
Не готов	0	0,0 %

Показания листов адаптации

Легкая	1	5,6 %
Средняя	16	88,8 %
Усложненная	1	5,6 %
Деадаптация	0	0,0 %

Сводная: соответствие прогноза родителей и результатов по листам адаптации

соответствие	2	11,2 %
несоответствие	16	88,8 %

«СТРЕКОЗЫ»

Прогноз родителей

Готов	9	90,0 %
Условно готов	1	10,0 %
Не готов	0	0,0 %

Показания листов адаптации

Легкая	9	90,0 %
Средняя	1	10,0 %
Усложненная	0	0,0 %
Деадаптация	0	0,0 %

Сводная: соответствие прогноза родителей и результатов по листам адаптации

соответствие	8	80,0 %
несоответствие	2	20,0 %

«КОТЯТА»

Прогноз родителей

Готов	14	82,4 %
Условно готов	3	17,6 %
Не готов	0	0,0 %

Показания листов адаптации

Легкая	5	29,4 %
Средняя	12	70,6 %
Усложненная	0	0,0 %
Деадаптация	0	0,0 %

Сводная: соответствие прогноза родителей и результатов по листам адаптации

соответствие	8	47,1 %
несоответствие	9	52,9 %

«МУРАВЬИ»

Прогноз родителей

Готов	14	93,3 %
Условно готов	1	6,7 %
Не готов	0	0,0 %

Показания листов адаптации

Легкая	7	46,7 %
Средняя	8	53,3 %
Усложненная	0	0,0 %
Деадаптация	0	0,0 %

Сводная: соответствие прогноза родителей и результатов по листам адаптации

соответствие	6	40,0 %
несоответствие	9	60,0 %

ИТОГО по всем группам:

Всего воспитанников – 60 чел.

Прогноз родителей

Готов	54	90,0 %
Условно готов	6	10,0 %
Не готов	0	0,0 %

Показания листов адаптации

Легкая	22	36,7 %
Средняя	37	61,7 %
Усложненная	1	1,6 %
Деадаптация	0	0,0 %

Сводная: соответствие прогноза родителей и результатов по листам адаптации

соответствие	24	40,0 %
несоответствие	36	60,0 %

Таким образом, доля воспитанников с легкой и средней степенью адаптации составила (на 113 воспитанников):

Легкая	45	39,8 %
Средняя	61	54,0 %

2. Психодиагностика воспитанников.

Была проведена плановая диагностика воспитанников младших, средних, старшей и подготовительной к школе групп в направлениях:

Младшие гр.	общее представление о воспитаннике (предварительная беседа)	выявление уровня развития основных психических процессов (восприятие, внимание, память, мышление, моторика, воображение, интеллект в целом)	выявление уровня самооценки воспитанников	социометрия группы	определение сформированности «внутренней позиции будущего первоклассника»
Средние гр.					
Старшая гр.					
Подготовительная к школе гр.					

Для диагностики использовался диагностический комплекс «Экспресс-диагностика в детском саду» (Павлова Н.Н., Руденко Л.Т., 2008), включающий основные классические методики:

- | | |
|----------------------------------|---|
| «Коробка форм» | «Рисунок человека»; «Домик»; «Вырежи круг» |
| «Матрешка» (3-х и 4-х составная) | «Последовательные картинки» |
| «Цветные кубики» | «10 слов» |
| «Парные картинки» | «Найди домик для картинки»; «Найди «семью»» |
| «Угадай, чего не стало?» | «Закончи предложение» |
| «Покажи и назови» | «4-й лишний» |
| «8 предметов»; «10 предметов» | «Найди недостающий» |
| «Лабиринты» | «Графический диктант» |
| «Найди такую же картинку» | «Запрещенные слова» |
| «На что это похоже?» | «Лесенка» |
| «Нелепицы» | «Разрезные картинки» (2-х, 3-х, 4-х и 6-ти составные) |
| «Времена года» | |
| «Рыбка» | |

Социометрическое исследование проводилось по адаптированной к ДОУ методике-опросу «Кто придет на твой День Рождения?».

Предварительная беседа выявила наличие воспитанников с гиперопекой и воспитанников с педагогической запущенностью (что подтвердилось результатами тестирования на уровень развития основных психических процессов – см. ниже).

Результаты исследования уровня развития основных психических процессов показали:

МЛАДШИЕ ГРУППЫ:

«КУНЕЧИКИ» (по фактически охваченным диагностикой 17 воспитанникам)		
низкий уровень	1 чел.	5,9 %
средний уровень	5 чел.	29,4 %
высокий уровень	11 чел.	64,7 %
в ы с ш и й б а л л	3 чел.	17,6 %
«МЫШАТА» (по фактически охваченным диагностикой 17 воспитанникам)		
низкий уровень	0 чел.	0,0 %
средний уровень	1 чел.	5,9 %
высокий уровень	16 чел.	94,1 %
в ы с ш и й б а л л	4 чел.	23,5 %
«МУРАВЬИ» (по фактически охваченным диагностикой 15 воспитанникам)		
низкий уровень	0 чел.	0,0 %
средний уровень	0 чел.	0,0 %
высокий уровень	15 чел.	100 %
в ы с ш и й б а л л	9 чел.	60 %
«СТРЕКОЗЫ» (по фактически охваченным диагностикой 14 воспитанникам)		
низкий уровень	0 чел.	0,0 %
средний уровень	2 чел.	14,3 %
высокий уровень	12 чел.	85,7 %
в ы с ш и й б а л л	1 чел.	7,1 %
«КОТЯТА» (по фактически охваченным диагностикой 14 воспитанникам)		
низкий уровень	0 чел.	0,0 %
средний уровень	2 чел.	14,3 %
высокий уровень	12 чел.	85,7 %
в ы с ш и й б а л л	4 чел.	28,6 %

Всего по младшим группам: охвачено диагностикой 77 воспитанников; из них показали:

высокий уровень	66 чел.	85,7 %
средний уровень	10 чел.	13,0 %

СРЕДНИЕ ГРУППЫ

«ЛИСЯТА» (по фактически охваченным диагностикой 18 воспитанникам)		
низкий уровень	0 чел.	0,0 %
средний уровень	4 чел.	22,2 %
высокий уровень	14 чел.	77,8 %
в ы с ш и й б а л л	0 чел.	0,0 %
«МЕДВЕЖАТА» (по фактически охваченным диагностикой 15 воспитанникам)		
низкий уровень	2 чел.	13,3 %
средний уровень	6 чел.	40,0 %
высокий уровень	7 чел.	46,7 %
в ы с ш и й б а л л	2 чел.	13,3 %

Всего по младшим группам: охвачено диагностикой 33 воспитанника; из них показали:

высокий уровень	21 чел.	63,7 %
средний уровень	10 чел.	30,3 %

СТАРШАЯ ГРУППА

«БЕЛЬЧАТА» (по фактически охваченным диагностикой 20 воспитанникам)		
низкий уровень	0 чел.	0,0 %
средний уровень	14 чел.	70 %
высокий уровень	6 чел.	30 %
в ы с ш и й б а л л	0 чел.	0,0 %

Уровень самооценки воспитанников, в целом – адекватный; однако, наблюдаются некоторые признаки неблагополучия в отношении детей с близкими взрослыми – у тех воспитанников, у кого есть «сложности» в семейном плане (состояние развода или после развода), а также поведение в группе (из наблюдений воспитателей, педагогов-специалистов и педагога-психолога) и результаты тестирования которых говорят о педагогической запущенности или гипер-опеке.

Социометрия показала, что четкой структуры группы нет (безусловных «звезд», лидеров нет), устойчивых микрогрупп (взаимных предпочтений по параметру «доверие, дружба») только 2 – пара и тройка; из отвергаемых – 1 явный «лидер», воспитанник с недостатком родительского внимания; взаимной неприязни, «отвергания» также нет.

ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ К ШКОЛЕ ГРУППА

«ЗАЙЧАТА» (по фактически охваченным диагностикой 20 воспитанникам)		
низкий уровень	3 чел.	15 %
средний уровень	12 чел.	60 %
высокий уровень	5 чел.	25 %
в ы с ш и й б а л л	0 чел.	0,0 %

Уровень самооценки воспитанников – в целом, в норме; ситуация аналогична СТАРШЕЙ группе.

Социометрия показала: ситуация аналогична СТАРШЕЙ группе; из устойчивых микрогрупп (взаимных предпочтений по параметру «доверие, дружба») имеется только 1 пара; явных «лидеров» по параметру «отвергания» (максимальный отрыв по общим выборам) нет; взаимной неприязни, «отвергания» также нет.

Выявление «позиции будущего первоклассника» дало представление о том, что подавляющее количество воспитанников (будущих выпускников этого учебного года) имеют неясное представление о школе и учебе, либо не уверены в своем желании идти в школу – за исключением единичных случаев (опрос показал, что эти воспитанники посещают курсы по подготовке к школе); из беседы с некоторыми воспитанниками становилось очевидно, что они очень хотят идти в школу – но ради нового круга общения и большей степени личной свободы.

Всего диагностикой было охвачено 150 воспитанников. Подробные отчеты и заключения по результатам диагностики переданы воспитателям групп. Имеются электронные копии.

3. Консультирование работников и родителей.

За первое полугодие обращений со стороны воспитателей, педагогов и других работников ДОУ, зафиксированных в «Тетрадах взаимодействия со специалистами», посещений для индивидуальных консультаций, зафиксированных в «Журнале индивидуального консультирования» педагога-психолога не было. Задавались вопросы со стороны воспитателей при посещении педагогом-психологом групп: касательно разовых, одномоментных ситуаций, либо уточнений в отношении «понимания ситуации» с воспитанником/родителями (не фиксировалось в журнале).

Обращения родителей за индивидуальной консультацией:

Месяц	Количество обращений	Характер обращений / Запрос
Сентябрь 2018	2	- адаптация ребенка к ДОУ; - взаимодействие ребенка и родителей (в связи с началом посещения д/с)
Октябрь 2018	9	- моменты адаптации ребенка к ДОУ; - особенности поведения ребенка дома в период адаптации к ДОУ
Ноябрь 2018	5	- проблемы с речью (возраст 3 года); - взаимоотношения ребенка с родителями
Декабрь 2018	5	- организационные/общие вопросы (воспитание, взаимодействие ребенка с кем-то из родителей); - общение ребенка со сверстниками
Январь 2019 (09-21.01.19)	2	- конфликты ребенка с одноклассниками и родителями; - адаптация ребенка к ДОУ (1-я младшая гр.)

4. Психопрофилактика и психопросвещение.

Мероприятие / Работа	Сроки / Дата	Примечание
Выступление на общем родительском собрании	20.09.2018	освещение направлений и специфики работы педагога-психолога в данном ДОУ
Информационные стенды в группах: страничка педагога-психолога	начало каждого месяца	- информация подбирается соответственно для каждой возрастной группы; - странички обновляются ежемесячно
Игровой тренинг для воспитателей и педагогов ДОУ «Психоэмоциональная разгрузка игровыми средствами»	22.11.2018	
Выступление с докладом «Ведение листов адаптации и использование полученной информации в работе педагога-психолога» на районном модульном семинаре по раннему возрасту в д/с № 48 Красносельского района СПб (совместно со ст.восп. А.Д.Чертковой)	10.12.2018	подготовка осуществлялась под руководством ст.воспит. А.Д.Чертковой

5. Коррекционная работа с воспитанниками.

В первом полугодии было проведено 4 мероприятия/сеанса индивидуальной психокоррекционной работы с воспитанниками (младших и средней групп). На основании (устных) запросов воспитателей и родителей проводились: сеансы психоэмоциональной разгрузки (упражнения, игровые практики), «ситуативный этюд» по преодолению страха посещения одного из помещений ДОУ, сеанс по проективной методике на выявление и устранение пугающего образа. Данные мероприятия зафиксированы в «Журнале проведения индивидуальной коррекционно-развивающей работы с воспитанниками».

6. Взаимодействие с семьями воспитанников.

На данный момент выявлено семей:

Группы	Количество НЕПОЛНЫХ семей	Источник информации
1-е младшие	0	- сведения группового журнала;

2-е младшие	6	- доп. сведения от воспитателей; - беседа с воспитанниками и их родителями/бабушками
Средние	4	
Старшая	2	
Подготовительная к школе	4	

Группы	Количество «ПРОБЛЕМНЫХ» семей	Особенности ситуации в семье	Источник информации
1-е младшие	0	-----	- сведения от воспитателей; - наблюдение за воспитанниками; - беседа с родителями /бабушками
2-е младшие	3	- родители на этапе развода; - непонимание своей роли как матери/отца одного из родителей; - незаинтересованность в ребенке одного или обоих родителей	
Средние	2	- непонимание матери своей роли родителя (ребенком занимается бабушка); - тревожное состояние матери	
Старшая	1	- родители не уделяют достаточного внимания ребенку (ребенком занимается бабушка)	
Подготовительная к школе	1	- тревожное состояние матери	

II-е полугодие

1. Коррекционно-развивающие подгрупповые и групповые занятия.

Подгрупповые коррекционно-развивающие (тренинговые) занятия проводились с 21.01.19 по 31.05.19 в следующих группах:

Группы	Тематика занятий	Цель	Количество занятий (согласно календарному графику)
Средние	Развитие эмоционально-волевой сферы	Поддержание положительного эмоционального фона в группе, профилактика неврозов и невротических реакций, нарушений поведения, развитие умения понимать своё эмоциональное состояние и распознавать чувства окружающих людей	«Лисята» - 17; «Медвежата» - 16
Старшая	Развитие социально-коммуникативных умений	Развитие социальных умений и коммуникативной гибкости, способствование формированию "позитивного отношения к своему "Я", профилактика неврозов и невротических реакций, нарушений поведения	19

Подготовительная к школе	Социально-психологическая подготовка к школе	Помощь в развитии поведенческих и школьно-необходимых умений, поддержание положительного эмоционального фона в группе, профилактика школьной дезадаптации	19
--------------------------	--	---	----

В летний период проводятся групповые тренинговые занятия с воспитанниками младших, средней, старшей/подготовительной групп; целевые ориентиры: эмоциональная разгрузка, развитие познавательных процессов (с акцентом на общую осведомленность), профилактика внутригрупповых конфликтов среди воспитанников.

2. Психодиагностика воспитанников.

В мае была проведена плановая итоговая диагностика воспитанников средних, старшей и подготовительной к школе групп в направлениях:

Средние гр.	Комплексная диагностика эмоциональной сферы ребенка (по методике Л.П.Стрелковой, упрощенный вариант)	Определение эмоционального состояния воспитанников (методика исследования по цветовому сдвигу Э.Т.Дорофеевой, упрощенный вариант)	Выявление состояния эмоциональной сферы ребенка, в том числе, выявление агрессии (графическая методика «КАКТУС» М.А.Панфиловой)
Старшая гр.	Исследование особенностей межличностных отношений для детей (методика У.Шутца в модификации Г.Р.Хузеевой)		
Подготовительная к школе гр.	Ориентировочный тест школьной зрелости А.Керна-Я.Йирасека (включая дополнительный опросник к тесту)		

Аналитика исследований:

СРЕДНИЕ ГРУППЫ

1) Определение эмоционального состояния воспитанников (по методике исследования по цветовому сдвигу Э.Т.Дорофеевой, упрощенный вариант):

	Гр. «Лисята»	Гр. «Медвежата»
ВСЕГО УЧАСТНИКОВ	11 чел., 58 % списочного состава группы	14 чел., 64 % списочного состава группы
«Негативное» эмоц. сост.	3 чел., 27 % (от числа участников)	5 чел., 36 % (от числа участников)
«Нейтральное» эмоц. сост.	5 чел., 46 %	4 чел., 28 %
«Позитивное» эмоц. сост.	3 чел., 27 %	5 чел., 36 %

Всего по средним группам: охвачено диагностикой 25 воспитанников (61% списочного состава всех средних групп); из них наблюдалось:

«Нейтральное» эмоц.сост.	9 чел.	36 %
«Позитивное» эмоц.сост.	8 чел.	32 %

2) Выявление состояния эмоциональной сферы ребенка, в том числе, выявление агрессии (Графическая методика «КАКТУС» М.А.Панфиловой):

агрессия	импульсивность	эгоцентризм	зависимость, неуверенность	демонстративность, открытость	скрытность, осторожность	оптимизм	тревога	женственность	экстра-/ интра-вертированность	стремление к домашней защите	стремление к одиночеству
Гр. «Лисята»											
ВСЕГО УЧАСТНИКОВ: 7 чел., 37 % списочного состава группы											
6 чел., 86 %	4 чел., 57 %	0 чел., 0 %	4 чел., 57 %	5 чел., 71 %	6 чел., 86 %	4 чел., 57 %	1 чел., 14 %	3 чел., 43 %	7/0 чел., 100 % / 0 %	3 чел., 43 %	3 чел., 43 %
Гр. «Медвежата»											
ВСЕГО УЧАСТНИКОВ: 8 чел., 36 % списочного состава группы											
8 чел., 100 %	7 чел., 88 %	6 чел., 75 %	1 чел., 12 %	3 чел., 38 %	4 чел., 50 %	4 чел., 50 %	4 чел., 50 %	3 чел., 38 %	1/7 чел., 12 % / 88 %	6 чел., 43 %	2 чел., 25 %
Всего по СРЕДНИМ группам											
ВСЕГО УЧАСТНИКОВ: 15 чел. (37% списочного состава всех средних групп):											
14 чел., 93 %	11 чел., 73 %	6 чел., 40 %	5 чел., 33 %	8 чел., 53 %	10 чел., 67 %	8 чел., 53 %	5 чел., 33 %	6 чел., 40 %	8/7 чел., 53 % / 47 %	9 чел., 60 %	5 чел., 33%

Вывод:

- аналогично для всех групп: данная методика позволяет составить индивидуальный «эмоциональный портрет» воспитанника: наличие агрессивности в поведенческих актах/реакциях, примерный уровень самооценки, ориентированность на общение/замкнутость и др.; воспитателям, родителям и специалистам ДОУ рекомендуется в играх, беседах, творческой деятельности обращать внимание воспитанников на собственные личностные особенности («учить осознанию» собственной индивидуальности), и, в целом, на личностную ценность каждого члена в коллективе, продолжать развивать у них умение общаться, договариваться между собой;

- суммарные показатели по всем средним группам в целом можно принять во внимание только «относительно», так как в обследовании приняли участие только 37% воспитанников из обеих группы (при общем количестве 41 чел.): параметр «агрессия» - показатель составляет почти 100%, показатель самооценки воспитанников (параметры «эгоцентризм» и «зависимость, неуверенность») в пределах статистической нормы (для дошкольного возраста «завышенный» эгоцентризм считается нормой!), показатель по параметру «оптимизм» - более 50%, «тревога» - существенно ниже 50%; «интравертность» и «экстравертность» распределены примерно поровну.

3) Комплексная диагностика эмоциональной сферы ребенка (по методике Л.П.Стрелковой, упрощенный вариант):

1. Произвольная демонстрация эмоциональных состояний	2. Произвольная передача эмоциональных состояний в речи	3. Интерпретация эмоциональных состояний других людей по визуальным признакам	4. Широта диапазона понимаемых и переживаемых эмоций	5. Адекватная реакция на различные явления окружающей действительности
Гр. «Лисята»				
ВСЕГО УЧАСТНИКОВ: 11 чел., 58 % списочного состава группы				
Не проявлено 2 чел., 18 % (от числа участников)	Не проявлено 2 чел., 18 %	Не проявлено 0 чел., 0 %	Не проявлено 2 чел., 18 %	Не проявлено 6 чел., 55 %
Относительно развито 4 чел., 36 %	Проявлено 9 чел., 82 %	Проявлено 11 чел., 100 %	Проявлено 9 чел., 82 %	Проявлено 5 чел., 45 %
Хорошо развито 5 чел., 45 %				
Гр. «Медвежата»				
ВСЕГО УЧАСТНИКОВ: 14 чел., 64 % списочного состава группы				
Не проявлено 1 чел., 7 % (от числа участников)	Не проявлено 3 чел., 21 %	Не проявлено 0 чел., 0 %	Не проявлено 3 чел., 18 %	Не проявлено 7 чел., 50 %
Относительно развито 7 чел., 50 %	Проявлено 11 чел., 79 %	Проявлено 14 чел., 100 %	Проявлено 11 чел., 82 %	Проявлено 7 чел., 50 %
Хорошо развито 6 чел., 43 %				
Всего по СРЕДНИМ группам				
ВСЕГО УЧАСТНИКОВ: 25 чел. (61% списочного состава всех средних групп)				
Не проявлено 3 чел., 12 % (от числа участников)	Не проявлено 5 чел., 20 %	Не проявлено 0 чел., 0 %	Не проявлено 5 чел., 20 %	Не проявлено 13 чел., 52 %
Относительно развито 11 чел., 44 %	Проявлено 20 чел., 80 %	Проявлено 25 чел., 100 %	Проявлено 20 чел., 80 %	Проявлено 12 чел., 48 %
Хорошо развито 11 чел., 44 %				

Вывод: в целом, общегрупповые результаты соответствуют возрастным особенностям развития эмоционально-волевой сферы; рекомендуется обратить внимание воспитателям, специалистам и родителям на аспект (параметр) адекватного эмоционального восприятия окружающей действительности – больше работать над снижением уровня детского эгоцентризма.

СТАРШАЯ ГРУППА («Бельчата»)

1) Определение эмоционального состояния воспитанников (по методике исследования по цветовому сдвигу Э.Т.Дорофеевой, упрощенный вариант):

ВСЕГО УЧАСТНИКОВ	20 чел., 87 % списочного состава группы
«Негативное» эмоц.сост.	4 чел., 20 % (от числа участников)
«Нейтральное» эмоц.сост.	11 чел., 55 %
«Позитивное» эмоц.сост.	5 чел., 25 %

2) Выявление состояния эмоциональной сферы ребенка, в том числе, выявление агрессии (Графическая методика «КАКТУС» М.А.Панфиловой):

ВСЕГО УЧАСТНИКОВ: 20 чел., 87 % списочного состава группы	
агрессия	9 чел., 45 %
импульсивность	11 чел., 55 %
эгоцентризм	7 чел., 35 %
зависимость, неуверенность	6 чел., 30 %
демонстративность, открытость	14 чел., 70 %
скрытность, осторожность	13 чел., 65 %
оптимизм	15 чел., 75 %
тревога	3 чел., 15 %
женственность	13 чел., 65 %
экстра-/интравертированность	5/15 чел., 25 % / 75 %
стремление к домашней защите	7 чел., 35 %
стремление к одиночеству	9 чел., 45 %

Вывод:

- анализ показателей по группе, в целом, заставляет обратить внимание на параметр «агрессия» - показатель стремится к 50%, также показатель самооценки воспитанников (параметры «эгоцентризм» и «зависимость, неуверенность») – чуть выше 50% в сторону завышенной (для дошкольного возраста «завышенный» эгоцентризм считается нормой!); с другой стороны, высокий показатель по параметру «оптимизм» (75%) и весьма низкий показатель по параметру «тревога» (3%);
- вышеизложенные данные говорят, как о возрастных особенностях воспитанников, так и о социально-психологической ситуации в группе: «интравертированность» превосходит «экстравертированность» в три раза, тем не менее, воспитанникам комфортно, преобладает позитив; однако, наблюдается и относительная несплоченность детского коллектива.

3) Исследование особенностей межличностных отношений для детей (Методика У.Шутца в модификации Г.Р.Хузеевой):

ВСЕГО УЧАСТНИКОВ: 21 чел., 91 % списочного состава группы							
Содержание общения	Особенности отношений со сверстниками	Широта круга общения	Отношение к лидерству, доминированию в группе сверстников	Стремление к автономии или подчинению сверстнику	Поведение в случае отвержения, принятие ребенка в группу сверстников	Степень активности в общении	Особенности общения со взрослыми
Деловой мотив: 3 чел., 14%	Отрицат.: 7 чел., 33%	Узкий: 1 чел., 5 %	Отрицат.: 2 чел., 9%	Подчинение: 12 чел., 57%	Неконструкт.: 13 чел., 67%	Пассивная: 10 чел., 48%	Сопротивл.: 4 чел., 19%
Игровой: 15 чел., 72%	Положит.: 14 чел., 67%	Широкий: 20 чел., 95%	Положит.: 19 чел., 91%	Автономия: 9 чел., 43%	Конструктив.: 7 чел., 33%	Активная: 11 чел., 52%	Подчинение: 17 чел., 81%
Личност.: 3 чел., 14%							Сотруднич.: 0 чел., 0%

Вывод:

- в целом, у воспитанников преобладает позитивное отношение к одноклассникам, предпочтение к широкому кругу общения и активной позиции в общении; игровой мотив для общения наблюдается у подавляющего количества воспитанников – что вполне соответствует возрастным особенностям;
- однако, страдает область, связанная со способами поведения в случаях отвержения и принятия в группу сверстников: преобладает неконструктивное поведение (слабо развито понимание и практическое умение решать конфликтные ситуации и договариваться между одноклассниками, частично страдает и умение организовать деятельность – индивидуальную и совместную) – воспитателям и специалистам рекомендуется в играх, беседах и пр. мероприятиях уделять внимание самооценке каждого члена коллектива, уникальности каких-либо его личностных особенностей, продолжать организовывать мероприятия, на которых каждый воспитанник получает возможность для творческой самореализации и «нормализации» самооценки;
- аналогичным образом выглядит ситуация взаимоотношения воспитанников со взрослыми: преобладает пассивная позиция (подчинение), либо негибкость (сопротивление) – воспитателям рекомендуется проводить совместные игры (т.е. воспитатель участвует в игре), в том числе, создавать (по возможности) т.н. «игровые проблемные ситуации», где воспитанники должны будут «аргументировать» и отстаивать свою позицию/выбор, причем, в рамках дисциплинарно-«регламентных» условий проведения игровой деятельности.

ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ К ШКОЛЕ ГРУППА («Зайчата»)

1) Определение эмоционального состояния воспитанников (по методике исследования по цветовому сдвигу Э.Т.Дорофеевой, упрощенный вариант):

ВСЕГО УЧАСТНИКОВ	20 чел., 91 % списочного состава группы
«Негативное» эмоц.сост.	4 чел., 20 % (от числа участников)
«Нейтральное» эмоц.сост.	11 чел., 55 %
«Позитивное» эмоц.сост.	5 чел., 25 %

2) Выявление состояния эмоциональной сферы ребенка, в том числе, выявление агрессии (Графическая методика «КАКТУС» М.А.Панфиловой):

ВСЕГО УЧАСТНИКОВ: 14 чел., 64 % списочного состава группы											
агрессия	импульсивность	эгоцентризм	зависимость, неуверенность	демонстративность, открытость	скрытность, осторожность	оптимизм	тревога	женственность	экстра-/ интравертированность	стремление к дом. защите	стремление к одиночеству
8 чел., 57 %	9 чел., 64 %	3 чел., 21 %	5 чел., 36 %	13 чел., 93 %	5 чел., 36 %	10 чел., 71 %	6 чел., 43 %	7 чел., 50 %	11/3 чел., 79 % / 21 %	6 чел., 43 %	6 чел., 43 %

Вывод:

- анализ показателей по группе, в целом: параметр «агрессия» - показатель выше 50%, при этом, самооценка воспитанников (параметры «эгоцентризм» и «зависимость, неуверенность») указывает на преобладание нормальной (адекватной; при том, что для дошкольного возраста «завышенный» эгоцентризм считается нормой!); высокий показатель по параметру «оптимизм» (71%) сочетается со средним показателем по параметру «тревога» (43%); «экстравертность» среди воспитанников преобладает над «интравертностью» (71% против 43%);
- вышеизложенные данные говорят, как о возрастных особенностях воспитанников, так и о социально-психологической ситуации в группе: присутствует стремление воспитанников к самовыражению, однако, наблюдается и несплоченность детского коллектива, скорее всего, противопоставление воспитанников друг другу (прогнозируемо по параметрам «агрессия», «демонстративность, открытость», «импульсивность», «оптимизм»).

3) Ориентировочный тест школьной зрелости А.Керна-Я.Йирасека (включая дополнительный опросник к тесту):

ВСЕГО УЧАСТНИКОВ	19 чел., 86 % списочного состава группы
Низкий уровень готовности к обучению	1 чел., 5 % (от числа участников)
Средний уровень готовности к обучению	14 чел., 74 %
Высокий уровень готовности к обучению	4 чел., 21 %

Вывод:

- в группе преобладает средний уровень готовности к школьному обучению более, чем у половины тестируемых; воспитанник, показавший низкий (пограничный) результат по основным заданиям теста, тем не менее, по результатам опроса показал очень высокий результат, соответствующий критерию «полностью готов к обучению»;
- в ходе проведения и по результатам теста и опроса, в целом, по группе наблюдалось: недостаточный уровень сосредоточения внимания (усидчивости) и общей осведомленности воспитанников – что сказалось на результатах;
- в ходе опроса наблюдалось скорее негативное влияние современной информационно-коммуникативной («цифровой») среды: вместо расширения кругозора, областей знаний и представлений воспитанники демонстрировали неумение ориентироваться в информации и «плоское» мышление;
- в оставшееся до наступления школьного периода время родителям, воспитателям и специалистам рекомендуется проводить мероприятия и организовывать деятельность

воспитанников, направленные на повышение уверенности в себе и умению ориентироваться в новой (непривычной, незнакомой) ситуации, в том числе, при решении учебных задач, а также предоставлять больше возможности для проявления самостоятельной творческой активности и закрепления умения представлять «продукт» собственной творческой деятельности.

Всего диагностикой было охвачено 66 воспитанников (из 4 групп). Подробные отчеты и заключения по результатам диагностики переданы воспитателям. Имеются электронные копии.

3. Консультирование работников и родителей.

Обращения работников за индивидуальной консультацией (зафиксированы в журнале):

Месяц	Количество обращений	Характер обращений / Запрос
Январь 2019 (с 21.01.19)	0	
Февраль 2019	1	- общая неорганизованность/несобранность ребенка, проблемы взаимоотношений с одноклассниками
Март 2019	0	
Апрель 2019	0	
Май 2019	0	
Июнь 2019	2	- взаимоотношения воспитанника с одноклассниками; - немотивированные периодически повторяющиеся истерики

Обращения родителей за индивидуальной консультацией (зафиксированы в журнале):

Месяц	Количество обращений	Характер обращений / Запрос
Январь 2019 (с 21.01.19)	1	- организационные/общие вопросы (воспитание, взаимодействие ребенка с родителями)
Февраль 2019	4	- организационные/общие вопросы (воспитание, взаимодействие ребенка с родителями)
Март 2019	5	- организационные/общие вопросы (воспитание, взаимодействие ребенка с родителями); - готовность ребенка к школе; - взаимоотношения со сверстниками;
Апрель 2019	3	- готовность ребенка к школе; - эмоциональное состояние ребенка; - поведение ребенка в семье
Май 2019	1	- организационные/общие вопросы (воспитание, взаимодействие ребенка с родителями)
Июнь 2019	2	- взаимоотношения со сверстниками; - поведение ребенка в семье
Июль 2019 (по 04.07.19)	1	- взаимоотношения воспитанника с одноклассниками и детьми на придомовой детской площадке

При посещении групп (ежедневных обходах) проводились консультативные беседы с воспитателями, специалистами и родителями по различным ситуативным вопросам (не фиксировалось в журнале).

4. Психопрофилактика и психопросвещение.

Мероприятие / Работа	Сроки / Дата	Примечание
Информационные стенды в группах: страничка педагога-психолога	начало каждого месяца	- информация подбирается соответственно для каждой возрастной группы; - странички обновляются ежемесячно
Выступления на родительских собраниях в млад., сред., старшей группах (экскурсия в кабинет педагога-психолога)	февраль-март	Тема: «ИКТ-возможности в ГБДОУ ДС №94».
Выступление на родительском собрании в подготовительной к школе группе	март	Тема: «Социально-психологическая готовность будущих выпускников ДОУ к школе».
Семинар-практикум для воспитателей и педагогов ДОУ	март	Тема: «Основы конфликтологии 1. Бесконфликтное общение с родителями»
Психологическая подготовка и сопровождение воспитанников сборной команды (из старшей и подгот. к школе групп) для участия в районном туре спартакиады	май	

5. Индивидуальная коррекционно-развивающая работа с воспитанниками.

Во втором полугодии индивидуальная работа проводилась с тремя воспитанниками (данные на начало июля). Все мероприятия зафиксированы в «Журнале проведения индивидуальной коррекционно-развивающей работы с воспитанниками».

Возрастная группа	Проблема	Запрос/основание	Количество занятий/сеансов
2я младшая	Эмоциональное перевозбуждение, истерики	воспитатели	2 (беседа, рисунок, релаксационные упражнения, мониторинг состояния / психологическое сопровождение в группе)
2я младшая	ОНР II ур. р.	заключение ТПМПК Красносельского района СПб	Курс из 8 занятий на развитие эмоционально-волевой сферы и познавательных процессов
Средняя	Коммуникативная сфера: неумение общаться с одноклассниками	воспитатели, родители	3 (психологический этюд, беседа, мониторинг состояния / психологическое сопровождение в группе)

6. Организационно-методическая работа и ведение документации.

Работа	Сроки
Составление тематических планов для подгрупповых коррекционно-развивающих занятий (темы, игры, задания)	январь
Подготовка материалов для информационных стендов в группах	ежемесячно
Подготовка выступлений на родительских собраниях	февраль-март
Подготовка семинара-практикума для воспитателей и педагогов ДОУ	март
Подготовка материалов для общегрупповых занятий на летний период (игры, задания, упражнения)	май
Составление тематического плана (курса занятий) индивидуальной коррекционно-	июнь

развивающей работы с воспитанником коррекционно-развивающих занятий (упражнения, игры, задания) – 2я млад. Гр., ОНР II	
Занесение данных посещаемости подгрупповых занятий, диагностики в электронную базу данных, ведений текущей документации (журналы), подготовка отчетной документации в печатном и электронном виде	еженедельно